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Európania sa po vyčerpávajúcej a drastickej skúsenosti prvej a druhej svetovej vojny, ktorá zlomila ich civilizáciu obdobne, ako kedysi peloponézska vojna zničila vitalitu starého Grécka, rozhodli vzdať globálnych ambícií a postupne rozpustili svoje koloniálne impéria. Pôvodne imperialistický pud rozpínavosti bez hraníc nahradila idea neobmedzenej spotreby pod benevolentnou ochranou sociálneho štátu. Teraz sa rade pozorovateľov zdá, že po prvýkrát od roku 1918 by sa ťažisko svetovej moci mohlo opäť presunúť na európsky kontinent. Dvadsiate prvé storočie tak vraj nebude ani americké, ani čínske, ani indické, ale - európske!

Podľa uvedených predstáv iba Európania predstavujú dostatočne konsolidovanú, účinnú a kultivovanú autoritu, ktorá je schopná zastrešiť svetový poriadok.

Európska únia je bezpochyby najväčším hospodárskym celkom súčasného sveta. Mala by premeniť spomínanú ekonomickú silu v politickú a vojenskú moc?

Európania ako celok nikdy svetu nevládli. Globálnymi imperiálnymi ambíciami sa vyznačovali Španieli za Karola V. a Filipa II., Francúzi za Ľudovíta XIV. a opäť za Napoleona, Angličania za Williama Pitta a kráľovnej Viktórie, Nemci za Adolfa Hitlera. Starý Rím, jediná ríša, ktorá kedy zjednocovala väčšinu civilizovanej Európy, bol beznádejne provinčná a stagnujúci. Pripútanosť k Stredomoriu a neschopnosť nadviazať na námorné zručnosti porazeného Kartága zbavila Rím možnosti prenikať do Atlantického a Indického oceánu. Až pád tejto skostnatené mocnosti, ktorá na rozdiel od Číny a Indie nedokázala stotožniť civilizáciu s národom, oslobodil európskeho expanzionistického ducha, ktorý sa však vždy realizoval prostredníctvom etnického partikularizmu. Európania medzi sebou takmer permanentne súťažili o status "vyvoleného národa" a celý svet bol ich kolbišťom. To dnes nie je možné. Čisto demografická logika bráni tomu, aby Francúzi, Angličania alebo Nemci zaujali samostatne vo svetovom meradle to postavenie, ktoré im kedysi patrilo.

Európania môžu vládnuť len ako Spojené štáty európske, dostatočne konzistentné a efektívne politický útvar. Myšlienka zjednotenej Európy sa v moderných dejinách vynárala po veľkých konfliktoch ako cesta k prekonaniu európskeho sklonu k sebazničeniu. Tak tomu bolo po roku 1815, 1918 a 1945. Od skončenia napoleonských vojen sa však Európania zároveň naučili organizovať svoj ​​demokratický systém a kultivovať slobody v rámci národného štátu. Ako ukázal napríklad John Laughland v knihe Znečistený prameň: nie demokratické počiatky európskej idey, proces zjednotenia kontinentu sa príliš často dostával do rozporu s demokratickou politickou kultúrou jednotlivých národných štátov. Pri porovnaní so Spojenými štátmi americkými sa často zabúda na skutočnosť, že dielo Georgea Washingtona musel po osemdesiatich rokoch dokončiť neobyčajne krvavou občianskou vojnou Abraham Lincoln, naozajstný tvorca jednotného amerického národa. Stojí zjednotená Európa za podobnú skúsenosť?

**Riziká sily a zjednotenie**

Ak by sa aj napriek tomu zrodil jednotný európsky štát, hrozilo by riziko, že ako najsilnejšia svetová mocnosť bude nútená čisto pod tlakom okolností zohrať úlohu autentického a nemilosrdného impéria so všetkými dôsledkami, ktoré z tohto výlučného postavenia vyplývajú. Hannah Arendtová v knihe Pôvod totalitarizmu presvedčivo doložila, že imperiálna a koloniálna politika má negatívny vplyv na vnútorný politický systém, kultúru a slobodu príslušnej krajiny a môže vyústiť do nástupu totalitného režimu. Uvedomoval si to aj Maxmillian Robespierre, ktorý zvolal: "Nech zmizne naše kolónia, ak by nás mala pripraviť o česť a slobodu!"

Americký politický vedec Walter Russel Mead rozlíšil štyri zahraničnopolitické doktríny: Jeffersonská, spočívajúca v spojení izolacionizmu s politikou minimálneho štátu; jacksonská, zahŕňajúca ideu silného štátu a asertívnu zahraničnú politiku; wilsonskú, stotožnenie sa so snahou šíriť celosvetovo univerzálne myšlienky demokracie; hamiltonskú, založenú na názore, že medzinárodné vzťahy možno kultivovať prostredníctvom obchodu, ako bol o tom presvedčený už Montesquieu.

Domnievam sa, že európske národy by sa mali aj v rozbúrených a nevyspytateľných vodách začiatku dvadsiateho prvého storočia vyvarovať pokušeniu budovania impéria, ktoré by ich mohlo pripraviť o ich nie len politickú slobodu.

Intelektuálna a mocenská energia európskych krajín bola kedysi obrovská. Západ sa na troskách Rímskej ríše ubránil islamskej expanzii a do devätnásteho storočia sa postupne stal mocenským centrom presadzujúcim celosvetovú "civilizačnú misiu". Európska spoločnosť disponovala pozoruhodným utopicko - transcendetným inštinktom vyznačujúcim sa snahou vytvárať mimo svoje hranice, v zámorí či na periférii, projekcie predstáv o svojom "lepšom ja". Dodnes tieto výtvory západného vizionárstva určujú tvár planéty.

Obyvatelia západnej časti Starého kontinentu sa v zásade už zmierili s tým, že v rámci globálneho sveta im pripadne úloha relatívne blahobytného penzistu, ktorý bude preťaženým a relaxujúcim podnikateľom z iných kontinentov predvádzať pozoruhodné pamiatky slávnej minulosti. Čo však čaká penzistu východnej časti Starého kontinentu?